

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**

**LAIMANTO MISIŪNO BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2018-12-05 Nr. 3K-1933-(250)  
Vilnius

Vardas, pavardė

**LAIMANTAS MISIŪNAS**

Gimimo data ir vieta

1962 m. lapkričio 27 d.  
Anykščių r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1986 m. Vilniaus universitetas.  
Teisininko kvalifikacija.

**DARBO PATIRTIS**

1986 08 - 1990 04

Tarnyba VRM žinyboje

1990 04 - 1992 03

Panevėžio rajono valdyba, valdybos sekretorius

1992 03 - 1995 04

Panevėžio miesto apylinkės teismas, teisėjas

1995 04 - iki šiol

Panevėžio apygardos teismas, teisėjas,  
2013-11-11 – 2018-11-11 Civilinių bylų skyriaus  
pirmininkas

Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE TEISĖJO LAIMANTO MISIŪNO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2018-03-29 Nr. 3R- 682-(1.61)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Laimantas Misiūnas nuo 2015 m. sausio 1 d. iki 2018 m. kovo 29 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

| Pavadinimas   | Data          | Trukmė,<br>akad. val. |
|---|---------------|-----------------------|
| C-II-1(J) Civilinė teisė  | 2015-05-11/14 | 24                    |
| C-III-2 Civilinė teisė  | 2015-09-14/16 | 18                    |
| Teisminės mediacijos taikymo mokymai  | 2015-11-24/25 | 16                    |
| C-I-1 Civilinės bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa                                      | 2016-03-14/16 | 22                    |
| C-II Civilinės bylas nagrinėjančių Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa  | 2016-05-23/25 | 24                    |
| Teismų procesinių sprendimų kokybės standartų taikymas  | 2017-01-27    | 3                     |
| TPT-1 Civilinės bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa „Tarptautinis bylinėjimasis civiliniuose teisiniuose santykiuose“ | 2017-06-12/13 | 10                    |
| ASM „Asmens duomenų apsauga“  | 2018-03-23    | 6                     |

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus vedėja

Aušra Bernotienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija) Teisėjas: Laimantas Misiūnas, Panevėžio apygardos teismas

2018-12-04 Nr. 3R-1914-(251)

|  | 2015-2017<br>metai | 2017<br>metai | 2016<br>metai | 2015<br>metai |
|--|--------------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis)*:</b>  |                    |               |               |               |
| Teisėjo  |                    | 5.73          | 5.81          | 7.24          |
| Apygardų teismuose                                   |                    | 8.33          | 8.42          | 10.24         |
| <b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:</b>                 |                    |               |               |               |
| Vienasmeniškai                                       | 0                  | 0             | 0             | 0             |
| Kaip kolegijos pranešėjo                             | 0                  | 0             | 0             | 0             |
| Kaip kolegijos nario                                 | 1                  | 1             | 0             | 0             |
| Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį    | 0                  | 0             | 0             | 0             |
| <b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>  |                    |               |               |               |
| Teisėjo  | 0                  | 0             | 0             | 0             |
| Apygardos teisme                                     | 209                | 193           | 188           | 243           |
| Apygardų teismuose                                   | 242                | 219           | 235           | 268           |
| Apskūsta nuosprendžių                                | 0                  | 0             | 0             | 0             |
| Apskūstų nuosprendžių procentas                      | 0                  | 0             | 0             | 0             |
| Pakeista nuosprendžių                                | 0                  | 0             | 0             | 0             |
| Panaikinta nuosprendžių                              | 0                  | 0             | 0             | 0             |
| <b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>              |                    |               |               |               |
| Teisėjo  | 100.00             | 100.00        |               |               |
| Apygardų teismuose                                   | 96.65              | 96.43         | 97.50         | 96.03         |
| <b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>             |                    |               |               |               |
| Teisėjo  |                    |               |               |               |
| Apygardų teismuose                                   | 89.70              | 88.45         | 92.35         | 88.21         |
| <b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>                    |                    |               |               |               |
| Iš viso  | 120                | 35            | 43            | 42            |
| Iš jų priimant sprendimą                             | 73                 | 23            | 28            | 22            |
| <b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)***</b> |                    |               |               |               |
| Teisėjo  | 712                | 680           | 732           | 720           |
| Apygardos teisme                                     | 498                | 463           | 545           | 494           |
| Apygardų teismuose                                   | 479                | 465           | 476           | 499           |
| Apskūsta sprendimų                                   | 12                 | 6             | 4             | 2             |

|                                       |       |       |       |       |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| Apskųstų sprendimų procentas          | 16    | 26    | 14    | 9     |
| Pakeista sprendimų                    | 1     | 1     | 0     | 0     |
| Panaikinta sprendimų                  | 3     | 1     | 1     | 1     |
| <b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>  |       |       |       |       |
| Teisėjo                               | 97.50 | 97.14 | 97.67 | 97.62 |
| Apygardų teismuose                    | 97.77 | 97.68 | 97.83 | 97.80 |
| <b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b> |       |       |       |       |
| Teisėjo                               | 75.00 | 83.33 | 75.00 | 50.00 |
| Apygardų teismuose                    | 83.06 | 82.94 | 82.84 | 83.41 |

\* 2015 m. darbo krūvio rodiklio negalima lyginti su 2016–2017 m. krūvių rodikliais dėl pasikeitusios darbo krūvių skaičiavimo tvarkos.

\*\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Jelena Vasilionokienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija) Teisėjas: Laimantas Misiūnas, Panevėžio apygardos teismas

2018-12-04 Nr. 3R-1915-(L.SA)

|   | 2015-2017 metai | 2017 metai | 2016 metai | 2015 metai |
|---|-----------------|------------|------------|------------|
| <b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis)*:</b> |                 |            |            |            |
| Teisėjo   |                 | 16.12      | 16.29      | 16.19      |
| Apygardų teismuose  |                 | 23.86      | 27.02      | 17.44      |
| <b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:</b>  |                 |            |            |            |
| Vienasmeniškai  | 0               | 0          | 0          | 0          |
| Kaip kolegijos pranešėjo  | 0               | 0          | 0          | 0          |
| Kaip kolegijos nario  | 37              | 12         | 13         | 12         |
| <b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)</b>                           |                 |            |            |            |
| Teisėjo   | 9               | 6          | 15         | 6          |
| Apygardos teisme  | 40              | 46         | 40         | 36         |
| Apygardų teismuose  | 60              | 63         | 58         | 58         |
| Apskūsta nuosprendžių   | 0               | 0          | 0          | 0          |
| Apskūstų nuosprendžių procentas   | 0               | 0          | 0          | 0          |
| Pakeista nuosprendžių   | 0               | 0          | 0          | 0          |
| Panaikinta nuosprendžių   | 0               | 0          | 0          | 0          |
| <b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>                                     |                 |            |            |            |
| Teisėjo   | 100.00          | 100.00     | 100.00     | 100.00     |
| Apygardų teismuose  | 99.12           | 98.84      | 99.02      | 99.32      |
| <b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>                                    |                 |            |            |            |
| Teisėjo   |                 |            |            |            |
| Apygardų teismuose  | 76.22           | 75.98      | 75.00      | 77.42      |
| <b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>   |                 |            |            |            |
| Vienasmeniškai  | 278             | 91         | 92         | 95         |
| Kaip kolegijos pranešėjo  | 70              | 21         | 25         | 24         |
| Kaip kolegijos nario  | 199             | 53         | 62         | 84         |
| <b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)</b>                           |                 |            |            |            |
| Teisėjo   | 54              | 58         | 52         | 53         |
| Apygardos teisme  | 72              | 69         | 75         | 73         |
| Apygardų teismuose  | 100             | 109        | 95         | 95         |
| Apskūsta sprendimų  | 7               | 3          | 2          | 2          |
| Apskūstų sprendimų procentas  | 1               | 2          | 1          | 1          |

|  |       |       |       |       |
|--|-------|-------|-------|-------|
| Pakeista sprendimų                                       | 0     | 0     | 0     | 0     |
| Panaikinta sprendimų                                     | 5     | 2     | 1     | 2     |
| <b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>                     |       |       |       |       |
| Teisėjo  | 99.09 | 98.79 | 99.44 | 99.01 |
| Apygardų teismuose                                       | 98.72 | 98.68 | 98.83 | 98.66 |
| <b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>                    |       |       |       |       |
| Teisėjo  | 28.57 | 33.33 | 50.00 | 0.00  |
| Apygardų teismuose                                       | 56.29 | 52.07 | 60.59 | 55.62 |
| <b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b> |       |       |       |       |
| Vienasmeniškai   | 0     | 0     | 0     | 0     |
| Kaip kolegijos pranešėjo                                 | 0     | 0     | 0     | 0     |
| Kaip kolegijos nario                                     | 0     | 0     | 0     | 0     |

\* 2015 m. darbo krūvio rodiklio negalima lyginti su 2016–2017 m. krūvių rodikliais dėl pasikeitusios darbo krūvių skaičiavimo tvarkos.

Teisės skyriaus vedėja



Jelena Vasilionokienė



**NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA**  
**IŠVADA**  
**DĖL TEISĖJO LAIMANTO MISIŪNO VEIKLOS VERTINIMO**

2017 m. kovo 13 d. Nr. 48P- 49 -(7.8.4)  
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2017-03-13 posėdyje išanalizavusi Panevėžio apygardos teismo teisėjo Laimanto Misiūno periodiniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjo L. Misiūno paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

**n u s t a t ė :**

teisėjas L. Misiūnas nuo 1995 m. balandžio mėn. dirba Panevėžio apygardos teisme.

Veiklos vertinimo laikotarpiu (2014–2016 m.) teisėjas L. Misiūnas dirbdamas Panevėžio apygardos teisme nagrinėjo civilines bylas vienasmeniškai, kaip pranešėjas ir kolegijos narys.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo L. Misiūno profesinę veiklą 2014–2015 m. matyti, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis nagrinėjant bylas pirmąją instanciją buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį apygardų teismuose (teisėjo – 8,39; apygardų teismuose – 10,44). Teisėjo vidutinis darbo krūvis nagrinėjant bylas apeliacine instancija taip pat buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį apygardų teismuose (teisėjo – 15,48; apygardų teismuose – 17,27). Pažymima, kad 2016 m. teisėjų darbo krūvio vidurkio dėl pasikeitusios krūvių skaičiavimo tvarkos negalima lyginti su 2014–2015 m. krūvių vidurkiais.

Teisėjo L. Misiūno vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2014–2016 m. nagrinėjant bylas pirmąją instanciją buvo ilgesnė nei kitų apygardų teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 722 dienos, apygardų teismuose – 484 dienos). Šiose bylose priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis už šio rodiklio vidurkį apygardų teismuose (teisėjo – 97,22 %, apygardų teismuose – 98,34 %), apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis taip pat žemesnis už atitinkamo rodiklio vidurkį apygardų teismuose (teisėjo – 60,00 %, apygardų teismuose – 86,33 %). Teisėjo nagrinėjamų bylų apeliacine instancija trukmė buvo trumpesnė nei kitų apygardų teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 51 diena, apygardų teismuose – 95 dienos). Šiose bylose priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apygardų teismuose (teisėjo – 99,30 %, apygardų teismuose – 98,95 %), apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai pateikiami tik už 2014–2015 m., 2014 m. apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už atitinkamo rodiklio vidurkį apygardų teismuose (teisėjo – 60,00 %, apygardų teismuose – 56,73), 2015 m. apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis už atitinkamo rodiklio vidurkį apygardų teismuose (teisėjo – 0,00 % (apskųsti du sprendimai ir panaikinti du sprendimai), apygardų teismuose – 55,40).

Teisėjo L. Misiūno kaip pranešėjo pirmosios instancijos tvarka nagrinėtose bylose apeliacine tvarka pakeistų sprendimų nebuvo, 4 sprendimai panaikinti. Teisėjo apeliacine tvarka nagrinėtose bylose pakeistų sprendimų nebuvo, 4 priimti sprendimai panaikinti. Priimti procesiniai sprendimai buvo keisti arba naikinti nustačius, kad teismas netinkamai taikė įrodymų vertinimą ir įrodinėjimą reglamentuojančias teisės normas (netinkamai taikė sandorių negaliojimą reglamentuojančias teisės normas; ; netinkamai sprendė bankrutavusios įmonės vadovui pareikštus reikalavimus dėl žalos atlyginimo, neatskleidė bylos esmės; netinkamai taikė darbuotojo materialinę atsakomybę reglamentuojančias normas; netinkamai aiškino ir taikė teisės normas, reglamentuojančias civilinę atsakomybę dėl netinkamai teiktų ar nesuteiktų asmens sveikatos priežiūros paslaugų;; netinkamai aiškino Lietuvos Respublikos fizinių asmenų bankroto įstatyme nustatytas teises prielaidas fiziniam asmeniui iškelti bankroto bylą). Vertinamuoju laikotarpiu teisėjas nutraukė 5 bylas tarp šalių patvirtindamas taikos sutartis.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas L. Misiūnas neturi bylų, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau nei metus.

Lietuvos apeliacinio teismo pateiktais duomenimis, teisėjo L. Misiūno priimami procesiniai sprendimai aiškūs, suprantami, argumentuoti, motyvuoti, logiški, nuoseklūs, pagrįsti įrodymais ir teisės aktais, sprendimų kalba aiški, laikomasi bendrinės kalbos normų. Išklausus atsitiktine tvarka atrinktus teisėjo L. Misiūno vadovaujamų teismo posėdžių garso įrašus, buvo nustatyta, kad teisėjas laikosi proceso įstatymuose nustatytos tvarkos, yra pastabus, dėmesingas ir atidus proceso eigai bei dalyvaujantiems procese asmenims, mandagiai ir pagarbiai elgiasi su proceso šalimis ir kitais byloje dalyvaujančiais asmenimis, proceso dalyviais. Vertinamuoju laikotarpiu skundų dėl teisėjo vadovavimo procesui kokybės negauta.

Turimais duomenimis, teisėjas L. Misiūnas laikosi Lietuvos Respublikos teisėjų etikos kodekso reikalavimų, vertinamuoju laikotarpiu drausminėn atsakomybėn patrauktas nebuvo.

Teisėjas L. Misiūnas tinkamai bendrauja su kitais teisėjais, advokatais, prokurorais, proceso dalyviais, teismo ir kitų institucijų darbuotojais, kitais asmenimis.

Teisėjas L. Misiūnas tinkamai planuoja savo ir kitų su juo dirbančių darbuotojų darbą, skiria pakankamai laiko visiems sprendžiamiems klausimams, teisėjas stropus ir atidus, laikosi įstatyme numatytų terminų.

Teisėjas L. Misiūnas charakterizuojamas kaip komunikabilus, taktiškas, draugiškas ir nekonfliktiškas. Jis atsakingai ir profesionaliai atlieka savo pareigas yra kolektyvo mėgstamas ir gerbiamas.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas L. Misiūnas kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose; teisėjas turi anglų kalbos pradmenis, gerai moka rusų kalbą, turi gerus darbo kompiuteriu įgūdžius. Teisėjas L. Misiūnas yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo L. Misiūno profesinę veiklą ir asmenines savybes,

#### d a r o i š v a d ā:

teisėjo Laimanto Misiūno profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

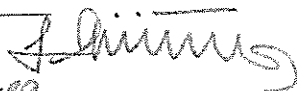
Pirmininkė



Egidija Tamošiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)  
L. Misiūno  
2017-03-29







## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

### **DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMO CIVILINIŲ BYLŲ SKYRIAUS PIRMININKO PAREIGAS**

2018 m. gruodžio 10 d. Nr. 35P-35-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2018 m. gruodžio 10 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Sigitas Gurevičius.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Sigita Jokimaitė, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo nariai Jolanta Malijauskienė ir Virginijus Lepeška.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Panevėžio apygardos teismo pirmininkas Eigirdas Činka.

Pretendentas į Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas:

1. Laimantas Misiūnas

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančio pretendento vertinti pateiktus dokumentus: pretendento biografinę pažymą, prašymą, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymą, pažymą apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadą, teismo, kuriame teisėjas dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymą apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendentu metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentą pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendento tinkamumą užimti Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendento kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę<sup>1</sup>, stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas.

Atrankos komisija, įvertinusi posėdyje dalyvavusį pretendentą ir vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais v i e n b a l s i a i, penki „už“ iš penkių balsavusiųjų tinkamiausiu pretendentu Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti p r i p a ž i n o Laimantą Misiūną.

<sup>1</sup>Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Pretendento, kurį Atrankos komisija pripažino tinkamiausiu, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

| Pretendentas       | Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus |     |       |       |       |      |       | Galutinis balas |
|--------------------|--|-----|-------|-------|-------|------|-------|-----------------|
|                    | 1  | 2   | 3     | 4     | 5     | 6    | 7     |                 |
| Laimantas Misiūnas | 10   | 2,5 | 20,40 | 16,60 | 10,80 | 8,40 | 12,00 | 80,70           |

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas pretendentas Laimantas Misiūnas teisėjo pareigas Panevėžio apygardos teisme eina nuo 1995 m. balandžio mėn. iki šiol ir nagrinėja civilines bylas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas turi trisdešimt vienus teisinio darbo stažo metus: iki tapdamas teisėju, įgijo darbo patirties tarnaudamas VRM žinyboje, dirbamas Panevėžio rajono valdybos sekretoriumi, nuo 1992 m. kovo mėn. iki 1995 m. balandžio mėn. ėjo teisėjo pareigas Panevėžio miesto apylinkės teisme, nuo 1995 m. balandžio yra Panevėžio apygardos teismo teisėjas, nuo 2013 m. lapkričio mėn. iki 2018 m. lapkričio mėn. ėjo šio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Laimanto Misiūno profesinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėjas pirmąją instanciją per minėtą laikotarpį išnagrinėjo 120 civilinių bylų, iš jų 73 priimtas sprendimas. Pirmąją instanciją vidutinė teisėjo nagrinėtos civilinės bylos trukmė (712 d.) buvo ilgesnė už Panevėžio apygardos teisme nagrinėtų civilinių bylų trukmę (498 d.) ir už šalies apygardų teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (479 d.). Pirmąją instanciją teisėjo priimtų sprendimų stabilumas artimas atitinkamam šalies apygardų teismų stabilumo rodikliui, o apskustų sprendimų stabilumo vidurkis šiek tiek žemesnis už atitinkamą šalies apygardų teismų stabilumo rodiklį. Per minėtą laikotarpį teisėjas apeliacine instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 278 civilines bylas, kaip kolegijos pranešėjas 70, kaip kolegijos narys 199 ir kaip kolegijos narys 37 baudžiamąsias bylas. Apeliacine instancija vidutinė teisėjo nagrinėtos civilinės bylos trukmė (54 d.) buvo trumpesnė ir už Panevėžio apygardos teisme nagrinėtų civilinių bylų apeliacine instancija trukmę (72 d.), ir už šalies apygardų teismų vidutinę tokios bylos nagrinėjimo trukmę (100 d.). Apeliacine instancija teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apygardų teismų priimtų sprendimų stabilumo rodikliui. Pažymėtina, kad į nagrinėjamų bylų trukmę bei procesinių sprendimų stabilumą įskaiciuojamos teisėjų bylos, nagrinėtos vienasmeniškai ir kaip pranešėjų, ir kolegijų narių. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo Laimanto Misiūno 2014 – 2016 m. veiklos vertinimą 2017 m. kovo d. išvadoje nustatė, kad teisėjas neturėjo bylų, kurių nagrinėjimas būtų užsitęsęs ilgiau nei vienus metus. Pretendentas nurodo mokantis rusų kalbą ir esantis pažengęs anglų kalbos vartotojas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas 2015–2018 m. kėlė kvalifikaciją 8-iose teisėjams organizuojuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose (išklause 87 akad. val.). Laimantas Misiūnas apibūdinamas kaip puikus savo srities specialistas, gebantis dirbti komandoje, turintis gerus bendravimo ir bendradarbiavimo įgūdžius, pasižymintis aukšta profesine kultūra, principingas ir reiklus sau ir jam padedantiems teismo darbuotojams. Pažymima, kad pretendentas geba greitai ir konstruktyviai spręsti iškilusias problemas, nuo 2017 m. lapkričio mėn. iki 2018 m. gegužės mėn. laikinai ėjo teismo pirmininko pareigas, kurias atliko tinkamai. Atrankos komisija mano, kad Laimanto Misiūno profesinę veiklą apibūdinanti ir jį charakterizuojanti medžiaga bei per pokalbį su pretendentu susidaręs įspūdis leidžia teigti, kad Laimantas Misiūnas gali sėkmingai eiti pirmininko pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendento kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, Atrankos komisija daro išvadą, kad Laimantas Misiūnas yra tinkamas pretendentas Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Narys, atlikęs pirmininko funkcijas

Sigitas Gurevičius

Nariai:



Danutė Gasiūnienė

Sigita Jokimaitė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskiene